

江西上饶周华恒源会计师事务所有限公司
Zhouhua Hengyuan C. P. A. CO., LTD
地址:德兴市迎狮路 47 号(河西)
电话:0793-7516646

德兴市 2022 年村庄长效管护 绩效评价报告

周华恒源绩评字[2023]第 02 号

江西上饶周华恒源会计师事务所有限公司
二〇二三年十月七日

江西上饶周华恒源会计师事务所有限公司

Zhouhua Hengyuan C. P. A. CO., LTD

地址: 德兴市迎狮路 47 号 (河西)

电话: 0793-7516646

德兴市 2022 年村庄长效管护 绩效评价报告

周华恒源绩评字[2023]第 02 号

德兴市财政局:

我们接受委托, 对 2022 年德兴市村庄长效管护进行财政支出绩效评价, 并出具财政支出绩效评价报告。

一、项目基本情况

(一) 项目概况

根据省村治办《关于印发 2022 年全省村庄长效管护工作实施方案的通知》(赣村治办字〔2022〕2 号)和上饶社会主义村庄长效管护暨农村人居环境整治工作领导小组《关于印发 2022 年上饶市秀美乡村建设实施方案的通知》(饶新农办发〔2022〕1 号)文件精神, 为深入推进全市秀美乡村建设, 结合德兴市实际, 德兴市人民政府制定了《德兴市 2022 年秀美乡村建设工作实施方案》(德新农字〔2022〕6 号), 涉及 96 个行政村。

项目资金来源及总额: 经《关于下达 2022 年村庄长效管护市级财政补助资金的通知》(德财字〔2022〕114 号)、《关于下达 2022 年村庄长效管护市本级财政补助资金的通知》(德农字〔2022〕197 号)、《关于下达 2022 年村庄长效管护省级财政补助资金的通知》(德财字〔2022〕116 号)批准同意, 安排项目资金 301.20 万元, 其中省级 56.00 万元(76 个村), 上饶市级 53.20 万元(76 个村), 德兴市本级 192.00 万元(96 个村)。

项目支出内容：用于村庄长效管护，改善人居环境。

项目执行情况：项目主管单位为德兴市农业农村局，具体实施单位为各乡镇（集团公司）。省级、上饶市级、市本级项目资金及时落实到位，各乡镇实际拨付村庄 222.50 万元（含 2023 年 7 月 18 日前拨付的 51.10 万元），乡镇实际支付与乡镇收到资金相比，少支付 78.70 万元。其中有 5 个行政村未收长效管护资金。

（二）项目绩效目标

1、项目绩效总目标

深入推进村庄整治建设、“整洁庭院”整治、美丽宜居示范县创建、村庄环境长效管护、精益求精做美乡村，努力提升功能品质，为巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接、全面建设美丽宜居德兴提供有力支撑。

2、项目绩效阶段性目标

村庄长效管护项目绩效目标表中，未设定阶段性目标。

二、项目单位绩效报告情况

项目单位未提供《村庄长效管护评价报告》。

三、绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的

本次绩效评价的目的是运用科学的评价指标体系和评价标准，采用适用的评价方法，以 2022 年 12 月 31 日为基准日，对市农业局负责监管各乡镇负责实施的项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的评价，为政府相关部门决策提供参考依据。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法

本次绩效评价遵循目标导向、科学公正原则，综合运用因素分析法、比较法、成本效益分析法、最低成本法、公众评判法等评价方法作出客观公正的评价。

本次绩效评价以财政部印发的《项目支出绩效评价管理办法》（财预[2020]10号）和江西省财政厅印发的《江西省财政厅2021年度绩效管理指标体系》（赣财发【2021】2号）为参考，结合项目特点对其进行适当修正，确定项目评价指标体系与评价标准，考虑各指标的重要程度对各评价指标赋分（详见附表）。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价共分五个阶段来组织实施，分别是前期准备、现场实施、形成报告初稿、征求意见和报告形成阶段。

1. 前期准备

评价小组成员认真学习相关法律法规和《项目支出绩效评价管理办法》及《江西省财政厅2021年度绩效管理指标体系》；结合项目特点拟定绩效评价工作实施方案；确定项目评价指标体系与评价标准，对各评价指标赋分；编制项目支出绩效评价需要提供的资料清单提交给德兴市农业农村局。

组建评价小组情况：

| 姓名 | 技术资格或专业 | 工作职务 | 项目组分工 |
|-----|--------------------------------------|------|---------------------------|
| 周建佐 | 注册会计师、注册税务师、资产评估师、房地产估价师、土地估价师、高级审计师 | 项目经理 | 负责整体项目设计、复核、报告撰写 |
| 杨 婕 | 注册会计师、注册税务师、资产评估师、房地产估价师、土地估价师 | 项目助理 | 协助项目经理处理联络、资料准备、督导各项工作的执行 |
| 刘春红 | 注册会计师 | 项目助理 | 协助项目经理处理联络、资料准备、督导各项工作的执行 |

| | | | |
|-----|----|------|-------------|
| 张 越 | 助理 | 评价专员 | 负责审计、现场资料查看 |
| 尹梦洁 | 助理 | 评价专员 | 负责审计、现场资料查看 |

2. 现场实施

2023 年 8 月 2 日至 8 月 20 日，评价小组听取德兴市农业农村局和各乡镇项目情况介绍，收集与项目有关的文件、记录等；开展询问和问卷调查。

3. 形成报告初稿阶段

2023 年 8 月 20 日至 23 日，整理、分析收集的材料，计算各评价指标分值，草拟绩效评价报告初稿。

4. 绩效评价意见反馈阶段

2023 年 8 月 23 日至 8 月 31 日，向德兴市财政局、德兴市农业农村局汇报绩效评价情况，提交绩效评价报告初稿，征求德兴市财政局、德兴市农业农村局意见。

5. 绩效评价报告形成阶段

2023 年 9 月 1 日至 30 日，根据德兴市财政局、德兴市农业农村局的反馈意见，进一步收集完善资料，讨论修改绩效评价报告初稿，形成绩效评价正式报告。

四、绩效评价指标分析情况

（一）决策（指标分值 15 分，评价得 10.0 分）

1. 立项依据的充分性（分值3分，得3分）

项目根据《德兴市2022年秀美乡村建设实施方案》（德新农字〔2022〕6 号）立项，项目立项申报条件与项目立项要求的相符，项目申报立项未越级申报并及时申报，材料形式合规，得满分3分。

2. 立项程序的规范性（分值2分，得2分）

项目为经德兴市农业农村局和德兴市财政局批准同意，立项程序规范，得2分。

3. 绩效目标合理性（分值2分，得0分）

项目未提供设定绩效目标材料，得0分。

4. 绩效指标明确性（分值3分，得1.0分）

绩效目标体现在“新农村建设项目绩效目标表”中，未专门针对长效管护设置，项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标，但内容清晰合理性欠缺，如数量指标为“村庄环境长效管护村组数量”指标值为 $\geq 80\%$ ， $\geq 80\%$ 非数量指标，同时绩效指标值不够明确，如质量指标“村庄长期管护效果”为“ $\geq 85\%$ ”，未明确是“村庄干净卫生清洁、水沟排水畅通、村庄无乱排乱牵、乱堆乱放，村内和农户房前屋后无杂草”？还是其他具体可操作的指标？

5. 预算编制科学性（分值2分，得2分）

该项目根据《关于下达2022年村庄长效管护市级财政补助资金的通知》（德财字〔2022〕114号）、《关于下达2022年村庄长效管护市本级财政补助资金的通知》（德农字〔2022〕197号）、《关于下达2022年村庄长效管护省级财政补助资金的通知》（德财字〔2022〕116号）文件中附件《2022年村庄环境长效管护省级、市级、市本级资金分配表》规定的德兴市村庄环境长效管护项目预算资金总额度及项目资金用途进行预算编制。各子项目预算资金安排内容及资金量与项目内容较好匹配，预算额度测算依据充分，该项目预算编制科学合理。

6. 资金分配合理性（分值3分，得2分）

实际分配符合立项文件“每个行政村筹集管护经费不低于 5 万元的标准，以省、市、县、乡四级 1:1:2:1 的比例安排配套资金”的要求，

但是也存在对不同村庄人口、面积等差异综合考虑不够全面的因素，相关经费补助未予以倾斜，导致人口多特别是流动人口多的部分行政村村庄环境长效管护的资金压力较大，项目资金发挥的效益有限，得2分。

决策绩效评价分析：项目立项依据充分、立项程序规范，资金分配欠合理，绩效指标合理性欠缺，未设立有效可操作指标。

（二）过程（指标分值20分，评价得8.22分）

1. 资金到位率（分值3分，得3分）

项目已批复计划资金301.20万元，实际到位301.20万元，资金到位率=实际到位资金/计划资金 $\times 100\%$ = $301.20/301.20 \times 100\% = 100\%$ ，得3分。

2. 计划执行率（分值4分，得2.22分）

项目实际到位资金301.20万元，各乡镇实际拨付村庄222.50万元(含在2023年7月18日之前支付的金额)，计划执行率= $222.50/301.20 \times 100\% = 73.87\%$ ，得2.22分。

3. 资金使用合规性（分值6分，得0.00分）

财政拨付资金301.20万元，截止2023年7月18日财政委托评价日，实际拨付各村222.50万元，存在截留情况，得0分。

4. 管理制度健全性（分值4分，得2分）

制订有《2022年德兴市“五定包干”村庄环境管护实施方案》，对业务方面有规范内容，但无财务方面的规范内容。

5. 管理执行有效性（分值6分，得2.5分）

农业农村局未提供拨付各乡镇进行会计核算的会计资料，没有拨付会计档案；各乡镇收到后，未及时拨付各村。

过程评价绩效分析：项目资金未足额按计划拨付各村，长效管护管理制度不健全且未得到有效执行，农业农村局未对资金拨付进行会计核算。

（三）产出（指标分值35分，评价得27.20分）

1、产出数量（分值10分，得9.45分）

项目计划96个村庄，截止委托日2023年7月18日，有5个村庄未收到省级、市级、市本级任何一项长效管护资金(只要收到1项的,均归类为实施)。

泗洲镇市本级10个村庄资金，提供的拨付凭证只有9个村庄（凭证复印不清，判断系金家未拨付），差1个村庄未实施。

海口市新源、海乐村，提供的市本级资金2万元拨付凭证用途为“禁野护渔和教育支出”，非长效管护资金，绩效评价期间，海口市提供情况说明，系误列，实为长效管护资金。

新岗山镇农科所，2023年7月21日在财政绩效评价委托后才拨付。

畈大乡畈大、沪口、定坑村，2023年7月21日乡政府通过会议决定拨付1.43万元每村，但未提供实际拨付的凭证。

2、产出质量（分值15分，得12分）

系事后续效评价，通过网络查询等，发现2022年各村在村庄卫生洁化、沟塘净化、环境美化等方面，还是存在一些问题，如2022年6月9日顾志波检察长到张村乡督导农村人居环境整治工作时，发现“个别农户木材乱堆放、建筑物垃圾占道等”、2022年5月16日上饶市广播电视台《时政要闻》报道“花桥镇梨园社区，村干部正和村民一起对大路两侧的落叶、乱堆乱放的杂物等进行彻底清理”，得12分。

3、完成及时性（分值5分，得2.61分）

省级、市级、市本级资金，农业农村局（财政局）均在2022年进行了拨付，但各乡镇2022年只拨付了157.40万元到各村，及时率52.26%，得

2.61 分。

4、成本指标完成情况（分值 5 分，得 3.14 分）

文件要求拨付每个行政村不少于 5 万元，通过农业农村局（财政局）实际拨付各乡镇的资金折合每村平均 3.1375 万元，完成率 62.75%，得 3.14 分。

产出评价绩效分析：截止委托日 2023 年 7 月 18 日，有 5 个村庄未收到省级、市级、市本级任何一项长效管护资金；在村庄卫生洁化、沟塘净化、环境美化等方面，存在一些问题；完成不及时且长效管护资金存在截留各乡镇的情况。

（四）效益（指标分值 30 分，评价得 24.00 分）

1、社会效益（分值 10 分，得 7 分）

村容村貌改善情况（4 分）：发现目前部分乡镇还没完全从治脏转移到治脏整乱并重中来，杂乱现象普遍存在，重治脏轻治乱现象突出，整治力度不够强，村容村貌不够整洁美观，环境整治带来的效益还没完全显现，得 3.0 分。

城乡环境管护一体化构建情况（3 分）：与“五有”（有制度、有标准、有队伍、有经费、有督查）和“五定包干”（五定即定范围、标准、主体、模式、经费，包干即市牵头指导、市主推监督、乡镇宣传组织、村具体实施、农户房前屋后三包）要求略有差异，得 2 分。

村民环卫管护意识提升情况（3 分）：群众中“比、学、赶、超”的环境卫生整治氛围、村民保洁员责任心、农村人居环境整治思想等，还有待进一步提高，得 2 分。

2、生态效益（分值 5 分，得 4.0 分）

日常的环卫清洁正常，但通过村庄绿化养护、草坪公园等绿化项目的修剪、促使村组生态环境面貌得到改变还有待加强，得 4.0 分。

3、可持续影响（分值 10 分，得 9 分）

村庄环境长效管护机制建设情况（5分）：尚未建立根据不同村庄人口、面积及环境长效管护工作量的差异以及项目实施情况而动态调整村庄环境长效管护政策，促进项目资金分配更加科学合理的机制，相关制度也不够完善健全，得4.0分。

政策公众知晓率（5分）：随机调查，村庄居民对德兴市村庄环境长效管护政策基本都知晓。

4、满意度（分值5分，得4.0分）

本次绩效评价过程中，按财政部门批准的绩效评价方案，仅进行了抽样电话调查，达到“良好”等级，得4.0分。

效益评价绩效分析：村容村貌改善得到有效改善，但村民整体的环境意识还有待加强，基本得到了社会公众的肯定，项目实施效益一般。

五、综合评价情况及评价结论

1. 综合评价情况：

项目立项依据充分、立项程序规范，资金分配欠合理，绩效指标合理性欠缺，未设立有效指标；

项目资金各乡镇未足额按计划拨付各村，长效管护管理制度不健全且未得到有效执行，农业农村局未对资金拨付进行会计核算。

截止委托日2023年7月18日，有5个村庄未收到省级、市级、市本级任何一项长效管护资金；在村庄卫生洁化、沟塘净化、环境美化等方面，存在一些问题；同时完成不及时，长效管护资金存在截留各乡镇的情况。

项目实施效益一般，社会公众基本满意。

2. 评价结论：依据既定的评价指标体系和评分标准，结合审核项目资料、现场勘察、问卷调查等工作结果，对各指标进行分析评价，将考评结果划分为四个等级，分别为：优（ ≥ 90 分）、良（ ≥ 80 分， < 90 分）、中（ ≥ 60 分， < 80 分）、差（ < 60 分）。项目综合评价得分为69.42分，绩效等级为“中”，各指标得分情况如下：

| 一级指标 | 指标分值 | 评价得分 | 得分率 | 绩效等级 |
|------|-------|--------|--------|------|
| 决策 | 15分 | 10 分 | 66.67% | 中 |
| 过程 | 20 分 | 8.22分 | 41.10% | |
| 产出 | 35分 | 27.20分 | 77.71% | |
| 效益 | 30 分 | 24分 | 80.00% | |
| 总分 | 100 分 | 69.42分 | 69.42% | |

六、绩效评价结果应用建议

- 1、建议将评价结果及时反馈被评价部门。
- 2、建议报告中的问题责令其限期整改。

七、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

按程序印发的《关于下达 2022 年村庄长效管护市级财政补助资金的通知》（德财字〔2022〕114 号）、《关于下达 2022 年村庄长效管护市本级财政补助资金的通知》（德农字〔2022〕197 号）、《关于下达 2022 年村庄长效管护省级财政补助资金的通知》（德财字〔2022〕116 号）等文件。

（二）主要存在的问题

- 1、绩效指标设置明确性不足，绩效管理意识有待提升。

如数量指标为“村庄环境长效管护村组数量”指标值为 $\geq 80\%$ ， $\geq 80\%$ 非数量指标，同时绩效指标值不够明确，如质量指标村庄长期管护效果为“ $\geq 85\%$ ”，未明确，是“村庄干净卫生清洁、水沟排水畅通、村庄无乱排乱牵、乱堆乱放，村内和农户房前屋后无杂草”？还是其他具体可操作的指标？

2、村庄长效管护资金存在截留各乡镇情况，有 5 个村庄未收到长效管护资金（报告第 8 页），收到长效管护资金的行政村也存在少收情况（如只收到省级资金，或收到市级资金、或只收到市本本级资金）。

财政拨付资金 301.20 万元，截止 2023 年 7 月 18 日财政委托评价日，实际拨付各村 222.50 万元。

3、项目相关管理制度不健全，农业农村局未对资金拨付进行会计核算。

（三）建议

1. 完善项目绩效目标设置，提升绩效管理意识

建议项目单位加强绩效目标填报研究，科学合理设置项目绩效目标，合理设置绩效指标值。

2、健全项目相关管理制度，对管护项目类别，管护内容及具体要求进行规范。

3、在乡镇截留的长效管护资金，及时补拨付给各村。

4、对拨付的长效管护资金进行会计核算。

附表：2022 年村庄长效管护支出绩效评价指标分析及评分表

德兴市 2022 年村庄长效管护绩效评价指标体系及评分表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 四级指标 | 指标说明（或产出实际完成值） | 评分标准 | 得分 |
|-------------|--------------|-------------|--|--|---|----|
| 决策 （15分） | 项目立项 （5分） | 立项依据充分性（3分） | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 | 全部符合得满分，每项 0.6 分，不符合扣相应分值。 | 3 |
| | | 立项程序规范性（2分） | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 | ①项目申报按规定的程序申请设立，得 1 分； ②审批文件、材料符合相关要求，得 0.5 分； ③经过集体决策，得 0.5 分。 | 2 |
| | 绩效目标（5分） | 绩效目标合理性（2分） | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评价要点： ①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 | ①项目有绩效目标，得 0.5 分；无绩效目标但有工作任务目标，得 0.3 分。②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 0.5 分；③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，得 0.5 分；④目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 0.5 分。 | 0 |

| | | | | | | |
|---------|-----------|-------------|--|---|--|---|
| | | 绩效指标明确性（3分） | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | ①已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分；②指标已通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得1分；③指标与项目目标任务数或计划数相对应，得1分。 | 1 |
| | 资金投入（5分） | 预算编制科学性（2分） | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | ①预算编制经过科学论证，得0.5分；②预算内容与项目内容匹配，得0.5分；③预算额度测算依据充分，按照标准编制，得1分；④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得1分。 | 2 |
| | | 资金分配合理性（3分） | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 | ①预算资金分配依据充分，得1分；②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得1分。 | 2 |
| 过程（20分） | 资金管理（12分） | 资金到位率（3分） | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 | ①资金到位率≥100%时，得3分；②资金到位率<100%时，按资金到位比例计算得分。 | 3 |

| | | | | | | |
|--|--------------|-----------------|--|---|---|------|
| | | 预算执行率 (3分) | 项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 | 得分=预算执行率*权重分值3分。 | 2.22 |
| | | 资金使用合规性 (6分) | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | ①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度规定以及有关专项资金管理办法的规定,得2分;②资金的拨付有完整的审批程序和手续,得1分;③资金使用符合项目预算批复或合同规定用途,得1分;若发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,该项指标得0分。 | 0 |
| | 组织实施 (8分) | 管理制度健全性 (4分) | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度,制度合规、完整得4分;②财务和业务管理制度不够完善、规范扣1分;③无管理制度不得分。 | 2 |
| | | 制度执行有效性 (4分) | 项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定;②项目调整及支出调整手续是否完备;③资料是否齐全并及时归档;④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 | ①遵守相关法律法规和相关管理规定,得1分;②项目调整及支出调整手续完备,得1分;③项目档案资料齐全并及时归档,得1分;④各项制度按要求执行,得1分,发现一项制度未执行扣1分,扣完为止。未进行监督检查,不得分。 | 1 |
| | 产出 (35分) | 产出数量 (10分) | 实现村庄环境长效管护村组个数 | 共96个行政村 | 得分=数量完成率*分值; | 9.45 |

| | | | | | | |
|--|---------------|-----------------|--------------------------|--|---|------|
| | 产出质量 (15分) | 1. 村庄卫生洁化(5分) | 考察村庄卫生洁化情况。 | 评价要点: 85%以上村庄干净卫生清洁,生活垃圾定点投放、定时收集和清运,无卫生死角。符合上述内容得满分; 基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 85%以上村庄干净卫生清洁,生活垃圾定点投放、定时收集和清运,无卫生死角得5分。基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 4 |
| | | 2. 村内沟塘净化(5分) | 考察村内沟塘净化情况。 | 评价要点: 85%以上村庄水沟排水畅通,无无堆积淤泥;水塘 水体清澈无异味。符合上述内容得满分; 基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 85%以上村庄水沟排水畅通,无无堆积淤泥;水塘 水体清澈无异味,得5分; 基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 4 |
| | | 3. 村庄环境美化(5分) | 考察村庄环境美化情况。 | 评价要点: 85%以上村庄无乱排乱牵、乱堆乱放,村内和农户房前屋后无杂草。符合上述内容得满分; 基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 85%以上村庄无乱排乱牵、乱堆乱放,村内和农户房前屋后无杂草,符合上述内容得5分; 基本符合酌情得分; 完全不符合不得分。 | 4 |
| | 产出时效 (5分) | 村庄环境长效管护工作开展及时性 | 2022年12月底前完成拨付 | 按时建好村庄环境常态化长效管护信息台账;按时确定管护模式,按时制定出台县域村庄环境管护监管考核办法和评分奖惩细则,并对长效管护开展常态化监管考核,督促完成年度村庄整治建设、美丽宜居试点建设任务,按时拨付资金。 | 按规定时间拨付且各项齐全得5分,其余酌情得分 | 2.61 |
| | 产出成本 (5分) | 成本控制率 | 拨付每个行政村不少于5万元,实际使用少于等于拨付 | 成本控制率为100%得满分,其余情况酌情扣分,扣完为止 | 得分=数量完成率*分值; | 3.14 |

| | | | | | | |
|-------------|---------------|-------------------|-------------------|---|--|---|
| 效益 (30分) | 社会效益 (10分) | 村容村貌改善情况(4分) | 考察村容村貌的改善情况。 | 评价要点： 项目实施中，通过完善村规民约，倡导文明风 尚，培养良好生活和行为习惯，引导村民主动 参与村庄环境管护，有效实现村容村貌较好改善，珍惜和维护村民的美好家园。符合上述内容得满分； 基本符合酌情得分； 完 全不符合不得分。 | 项目实施中，通过完善村规民约，倡导文明风尚，培养良好生活和行为习惯，引导村民主动参与村庄环境管护，有效实现村容村貌较好改善，珍惜和维护村民的美好家园。符合上述内容得4分； 基本符合酌情得分； 完全不符合不得分。 | 3 |
| | | 城乡环境管护一体化构建情况(3分) | 考察城乡环境管护一体化的构建情况。 | 评价要点： 认真贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时 代中国特色社会主义思想为指导，全面提升城 乡环境质量和加快构建城乡一体化发展格局， 坚持高起点规划、高标准整治、高效能管理， 统筹城乡协调发展。符合上述内容得满分； 基本符合酌情得分； 完 全不符合不得分。 | 认真贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面提升城乡环境质量和加快构建城乡一体化发展格局，坚持高起点规划、高标准整治、高效能管理，统筹城乡协调发展，符合上述内容得3分；基本符合酌情得分； 完全不符合不得分。 | 2 |
| | | 村民环卫管护意识提升情况(3分) | 考察村民环卫管护意识的提 升情况。 | 评价要点： 通过项目实施， 让广大村民深刻认识到村庄环 境长效管护的重要性、必要性、紧迫性，通过 相互监督、互比互促,持续提升村民环卫意识、管护意识 | 广大村民深刻认识到村庄环 境长效管护的重要性、必要性、紧迫性，通过 相互监督、互比互促,持续提升村民环卫意识、管护意识强得3分，基本符合酌情得分； 完全不符合不得分。 | 2 |
| | 生态效益 (5分) | 农村人居环境提升情况 | 考察农村人居环境的提升情况。 | 评价要点： ①实现垃圾“四无”目标；②大力推进村庄绿化养护工作。上述内容每项2分，符合每项得满分；基本符合每 | 实现垃圾“四无”目标并大力推进村庄绿化养护工作，得5分；基本符合每项酌情得分； 完全不符合每项不得分。 | 4 |

| | | | | | | |
|----|----------------|--------------------|--|---|--|-------|
| | | | | 项酌情得分；完全不符合每项不得分。 | | |
| | 可持续影响 (10分) | 村庄环境长效管护机制建设情况(5分) | 考察村庄环境长效管护机制的建设情况。 | 评价要点： ①市乡两级制定村庄环境长效管护办法；②村庄环境长效管护机制健全完善；③村庄环境长效管护机制实用管用；④村庄环境长效管护机制且长期有效运行。上述内容每项1分，符合每项得满分；基本符合每项酌情得分；完全不符合每项不得分。 | ①市乡两级制定村庄环境长效管护办法；②村庄环境长效管护机制健全完善；③村庄环境长效管护机制实用管用；④村庄环境长效管护机制且长期有效运行。上述内容每项1分，全部符合每项得5分；基本符合每项酌情得分；完全不符合每项不得分。 | 4 |
| | | 政策公众知晓率(5分) | 村庄居民对德兴市村庄环境长效管护政策知晓程度，用于考核反映支持或开展宣传教育工作的质量。 | 评分要点：政策公众知晓率 | 政策公众知晓率≥95%，得5分；95%>政策公众知晓率≥80%，得4分；80%>政策公众知晓率≥60%，得3分；政策公众知晓率<60%，不得分。 | 5 |
| | | 满意度(5分) | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人。一般采取社会调查的方式。 | ①满意度得分≥85分，得5分；②85分>满意度得分≥75分，得4分；③75分>满意度得分≥60分，得3分；④满意度得分<60分，不得分。 | 4 |
| 总分 | 100 | 100 | 100 | | | 69.42 |

本页无正文。

江西上饶周华恒源会计师事务所有限公司 主评人（中国注册会计师）：

（章）

主评人（中国注册会计师）：

地址：中国·德兴

报告日期：二〇二三年十月七日